

**AL JUTJAT D'INSTRUCCIÓ DE BARCELONA**  
**EN FUNCIONS DE CONTROL DEL CIE DE LA ZONA FRANCA**

**ANDRÉS GARCÍA BERRIO**, Lletrat col·legiat 34299 de l'ICAB en nom i representació processal d'**IRÍDIA**, amb CIF G66610882 i fax a efectes de notificacions 934589402 i **JOSÉ JAVIER ORDÓÑEZ ECHEVERRÍA**, Lletrat col·legiat 28549 de l'ICAB en nom i representació processal de la **Fundació MIGRA STUDIUM**, amb CIF G63103006, i fax a efectes de notificacions 931 337 214, davant el Jutjat compareixen i **EXPOSEN**:

**PRÈVIA.- ANTECEDENTS**

L'esdevenir processal dels antecedents que donen lloc a la present queixa és el següent:

- **9 d'octubre de 2020:** Jutjat d'Instrucció 1 de Barcelona de Control CIE dicta Provisió unint ofici de la Brigada Provincial d'Estrangeria on informa de la reobertura del CIE, l'ingrés d'interns i la suspensió cautelar de les visites al CIE, i uneix un correu de 9 d'octubre de 2020 del Sr. José Javier Ordóñez de la Fundació Migra Studium al Jutjat d'Instrucció 1 de Barcelona on demana l'aprovació d'un pla de contingència front el COVID-19 al Centre i la notificació de la decisió judicial sobre suspensió de visites al Centre d'Internament.
- **15 d'octubre de 2020:** Mitjançant els mitjans de comunicació IRÍDIA i la Fundació Migra Studium tenen coneixement de l'existència d'interns positius en COVID-19 dins el Centre.
- **16 d'octubre de 2020:** Les entitats IRÍDIA i la Fundació Migra Studium presenten una queixa als Jutjats de Control de CIE de Barcelona sol·licitant el tancament del Centre per preservar la salut dels interns i les persones que hi treballen front el primer positiu d'un intern i el risc de brot de COVID-19 enmig de segona onada de contagis i la manca de condicions necessàries per a garantir les mesures de seguretat sanitària vigents en l'actualitat. Així mateix, se sol·licita que s'ordini al Ministeri de l'Interior la cerca d'espais adequats i alternatius al CIE on les persones positives puguin complir la quarantena i l'aïllament en condicions dignes.
- **1 de novembre de 2020:** El servei d'atenció i denúncia del Centre de Drets Humans IRÍDIA rep un requeriment del Sr. [REDACTED] intern al Centre d'Internament amb número 265 el qual sol·licita una advocada que pugui visitar-lo.
- **2 de novembre de 2020:** Una advocada del Centre IRÍDIA i una intèrpret es desplacen al CIE als efectes de poder-se visitar amb el Sr. [REDACTED] sent-li denegada l'entrada per part del Director del Centre. L'advocada d'IRÍDIA presenta una queixa in-situ al Director al·legant vulneració de l'article 24 de la Constitució Espanyola i la Interlocutòria dels Jutjats de Control de Barcelona de 27 de juny de 2013 sobre visites d'ONG's al Centre així com requisits de les designes a advocats particulars per part d'interns que estableix clarament que la mera acceptació de l'entrevista amb el lletrat per part de l'estranger equival a designa.
- **3 de Novembre de 2020:** IRÍDIA presenta una queixa al Jutjat d'Instrucció 30 en funcions de Control de CIE reportant la prohibició d'entrada per part del Director a una advocada, fet que podria constituir una vulneració flagrant de l'article 24 de la

CE i demanant que per part del Jutjat de Control s'ordenés al CIE autoritzar l'entrada d'advocats a demanda o amb mera acceptació de les persones internes seguint el criteri establert per la Interlocutòria de 27 de juny de 2013.

- **5 de novembre de 2020:** IRÍDIA torna al CIE per entrevistar-se amb l'intern [REDACTED], podent-ho fer.
- **6 de novembre de 2020:** El Jutjat d'Instrucció 30 en funció de Control de CIE contesta en les Diligències CIE 113/2020 la queixa presentada per IRIDIA en data 3 de novembre suspentent l'acord adoptat per la Interlocutòria del Jutjat de Control de CIE de 27 de juny de 2013 i ordenant que es facilités als interns impresos i instàncies per a que poguessin manifestar personalment la seva voluntat d'entrevistar-se amb un lletrat en concret, detallant l'objecte concret de la visita així com de la urgència i el caràcter improrrogable de la mateixa així com les dades concretes de l'advocat que es vol visitar.
- **11 de novembre de 2020:** El servei d'atenció i denúncia del Centre de Drets Humans IRÍDIA té coneixement de situacions que podrien ser constitutives d'un delictes contra la integritat moral que hauria patit el Sr. [REDACTED] per les condicions en les quals es trobava complint mesures d'aïllament i confinament a causa d'haver resultat positiu de COVID-19 conjuntament amb altres companys. És per això que advocades de l'entitat visiten el Sr. [REDACTED] al Centre, requerides pel mateix, i interposen denúncia el 13 de novembre de 2020 al Jutjat de Guàrdia que deriva en les Diligències Prèvies 1238/2020-M que s'investiguen en el Jutjat d'Instrucció 21 de Barcelona.
- **13 de novembre de 2020:** Havent transcorregut un mes sense resposta per part dels Jutjats de Control del CIE a les queixes presentades sobre la situació de brot COVID-19 les entitats IRÍDIA i la Fundació Migra Studium presenten una queixa als Jutjats de Control adjuntant les denúncies penals presentades pel Centre IRÍDIA en nom del Sr. [REDACTED] i el Sr. [REDACTED] informant de les situacions que s'estaven produint en el context dels aïllaments per COVID-19 dins el Centre. Així mateix es demana al Jutjat d'Instrucció 30 de Barcelona en funcions de Control que les persones que hagin de complir mesures de quarantena siguin traslladades a dependències adequades i es faci una investigació sobre les condicions que s'han donat en el compliment de les mesures d'aïllament per COVID-19 des de la reobertura.
- **1 de desembre de 2020:** Es té coneixement que els interns esmentats han sigut deportats.
- **13 de gener de 2021:** Interlocutòria del Jutjat d'Instrucció 1 de Barcelona en funcions de Control de CIE en el marc de les Diligències CIE 46/2020-3 on es recullen múltiples queixes i escrits presentats per la Fundació Migra Studium, IRÍDIA, la Fiscal Delegada d'Estrangeria sobre la situació al CIE, la manca d'un pla de contingència, la prohibició de visites, la petició de tancament del Centre i la situació de contagis de COVID per part d'interns del Centre. A la vista de tot el presentat, el Jutge es declara incompetent per a decretar el tancament del Centre, recorda la seva funció de vetllar i garantir els Drets Fonamentals dels interns i en relació a la regulació de les visites d'advocats i entitats de drets humans les estableix i es remet a les mesures sanitàries establertes per Interlocutòria de 7 de juny de 2020 dins les Diligències CIE 45/2020 proposades pel Servei Mèdic del CIE per dur a terme aquestes visites.

- **15 de gener de 2021:** Acord del Jutjat d'Instrucció 30 de Barcelona en funcions de Control de CIE en el marc de les Diligències CIE 19/2021. A la vista de la petició del Director del Centre demanant aclariment sobre la procedència o no de visites al CIE i havent visitat el CIE, la jutgessa de Control reitera l'acord pres per aquest mateix Jutjat en data 6 de novembre de 2020 mantenint la restricció de visites i ordenant que es facilités als interns impresos i instàncies per a que poguessin manifestar personalment la seva voluntat d'entrevistar-se amb un lletrat en concret, detallant l'objecte concret de la visita així com de la urgència i el caràcter improrrogable de la mateixa així com les dades concretes de l'advocat que es vol visitar.
- **18 de gener de 2021:** Escrit de la Fiscal Delegada d'Estrangeria al Jutjat d'Instrucció 1 a les Diligències CIE 46/2020-3 en relació a les darreres resolucions dels 2 Jutjats de control de dates 11 i 15 de gener on sol·licita que s'unifiqui el criteri en relació a les visites.

### **PRIMER.- DE LA IMPORTÀNCIA DE GARANTIR EL DRET DE VISITES DELS INTERNS. LES VISITES DE FAMÍLIES, ADVOCACIA I ENTITATS DE DEFENSA DELS DRETS HUMANS**

Les sotasignants comparteixen plenament l'al·legació del Jutjat Instructor 1 i de la Fiscal Delegada d'Estrangeria en relació a la importància que les ONG, entitats socials i de drets humans puguin entrar al CIE a visitar interns. La Fiscal en el seu escrit de 18 de gener esgrimia que la limitació de les visites dels interns afecta al dret de visites reconegut al l'article 16 del Reglament del CIE (RD 162/14), el dret dels interns al contacte amb ONG's i entitats de protecció de drets humans reconegut a la LO 4/2000 i mitjançant la Interlocutòria dels Jutjats de Control de Barcelona de 27 de juny de 2013, sobre visites d'entitats de drets humans al Centre, així com requisits de les designes a advocats particulars per part d'interns.

A més, la **Nota Interna 1/2015 del Fiscal de Sala Coordinador d'Estrangeria, sobre Protocol i Actes de Visites a CIE**, a la seva pàgina 19, diu també que les ONG acreditades, en exercir el seu dret de visites, es converteixen en **coadjuvants de l'Administració**: *"Como coadyuvantes de la salvaguarda de los derechos de los internos en el sentido reconocido por el artículo 62 bis 3 LOEX)."*

El Manual Pràctic *"Monitorear la Detención Migratoria"*, publicat per l'Alt Comissionat de Nacions Unides per als Refugiats l'any 2014, considera molt **important la bona qualitat i la quantitat de les visites que reben els migrants privats de llibertat:**

*"Las visitas de familiares y de otro tipo son un derecho, no un privilegio. Son un importante recurso, no solo para ayudar a los detenidos por razones migratorias a hacer frente a su situación y la inseguridad de sus circunstancias, sino también para ayudarles a prepararse para la vida después de la detención, ya sea en el país de destino o de asilo, o en el país de origen. Sin embargo, la realidad en la detención migratoria es que las visitas [...] son difíciles. No obstante, el principio rector debe ser la promoción del contacto con el*

*mundo exterior, sujeto solo a las limitaciones de Seguridad y únicamente si hubiera evidencia de carácter convincente.”*

Les entitats IRÍDIA i la Fundació Migra Studium **entenem que els requisits d'accés a les advocades i voluntàries d'entitats de drets humans i ONG no poden cenyir-se a l'establert pel Jutjat d'Instrucció 30 per Acord de 6 de novembre de 2020, doncs atenent a la realitat del CIE resulten uns requisits tan formalistes i limitadors que a la pràctica poden vulnerar el dret de visites i el dret a la tutela judicial efectiva davant una eventual situació de vulneració de drets humans com ja s'ha evidenciat.**

Sense anar més lluny, el passat novembre de 2020 mentre es prohibia l'entrada d'una advocada i una traductora del Centre IRÍDIA s'estava produint la greu situació de vulneració de drets que denuncia el Sr. [REDACTED] així com un altre intern, el Sr. Sr. [REDACTED] que desenvolupem en l'al·legació següent.

Així mateix, **recentment, el passat 3 de març de 2021 no s'ha deixat entrar de nou a un advocat del Centre IRIDIA al·legant no haver-se complimentat per part de l'intern sol·licitant el requisit de la instància**, un requisit burocràtic que va tornar a impedir de facto el dret de defensa d'aquesta persona.

Per un altre costat, recollint les demandes de la Fiscal Delegada volem afegir que entenem absolutament necessari que a l'accés dels lletrats de les entitats de drets humans i ONG com som el Centre IRÍDIA i la Fundació Migra Studium puguin ser acompanyats d'un **traductor** de les mateixes entitats en la línia del que es preveia a la Interlocutòria de 2013 que s'ha vingut aplicant fins ara.

Entenem per tant que l'accés d'advocades, traductores i voluntàries de les entitats de drets humans i ONG no ha de requerir cap altre requisit formal que la mera acceptació de l'intern de la mateixa, així com el respecte a les mesures sanitàries i higièniques en l'accés al Centre de control de temperatura, mascareta FFP2 i higienització. Així doncs considerem que **garantir la visita d'advocats i de voluntàries d'entitats de drets humans de manera regular a l'interior del Centre a més de garantir els drets individuals de defensa i de la tutela judicial dels interns és també una mesura per a prevenir eventuais situacions de vulneracions de drets**, és per això que ens adherim a la petició de la Fiscal Delegada d'Estrangeria per tal que els dos Jutjats de Control dictin una resolució conjunta on es reconeguin aquests extrems.

De la mateixa manera, el fet que des del dia 5 d'octubre de 2020, ni la direcció del CIE ni els òrgans jurisdiccionals encarregats del control de l'estada al CIE hagin donat resposta suficient a la demanda de garantir el dret de visites dels interns i de les ONG, està perllongant **una situació de suspensió que esdevé improrrogable.**

Els òrgans judicials no han de mantenir en suspens una resolució clara i definitiva sobre els béns jurídics protegits que entren en conflicte: **la salut individual i pública, d'una banda i el dret de visites i el d'accés a la justícia, de l'altra.**

Des de la perspectiva d'una ONG, com la Fundació Migra Studium, que brinda acompanyament als interns alhora que observa el nivell de respecte dels drets humans al CIE, **la manca d'accés dificulta el seguiment de la situació a un CIE que ha mostrat un sensible nivell de conflictivitat al llarg dels anys.**

No pot ser raó per **eliminar el dret de visites la suposada inadequació arquitectònica del CIE**. Les mancances estructurals del CIE **no són una qüestió nova**, originada en temps de pandèmia. Els jutjats de control d'estada, el Defensor del Pueblo, la societat civil, l'Ajuntament de Barcelona, en el passat han posat damunt de la taula aquestes deficiències. Quan es reserva per a locutori de visites habitacles petits sense suficient ventilació, es mostra **molt poca sensibilitat** pel dret fonamental a les visites en temps de normalitat. Però no pot fer impossible el dret de visites en temps de pandèmia o epidèmia.

Finalment, les sotasignants entenen que la resolució judicial conjunta ha d'admetre la **visita de l'advocacia d'ONG, de voluntàries intèrprets i altres dedicades a l'acompanyament en camps diferents del jurídic, com ara el psicosocial**.

Sense oblidar que les visites permeses en situació de pandèmia haurien d'incloure **la visita de familiars molt propers (cònjuge o parella, ascendents i descendents en primer grau)**.

En qualsevol cas, totes aquestes visites, per suposat, han d'estar subjectes a les mesures de prevenció habituals hores d'ara a altres àmbits de la vida pública i social: **impedir l'accés a qui presenti símptomes compatibles amb la COVID-19 o tingui una temperatura corporal superior a 37,5°C, obligar l'ús de màscara FFP2 i de gel hidroalcohòlic (o altres substàncies desinfectants), ventilar freqüentment el local i desinfectar-lo entre ús i ús**.

#### **SEGON.- DE LES CONDICIONS D'AÏLLAMENT PER COVID-19 AL CIE DEL SR.**

En segon lloc, com és conegut per aquests Jutjats de Control, en data 11 de novembre de 2020, el servei d'atenció i denúncia del Centre de Drets Humans IRÍDIA va tenir coneixement de situacions que podrien ser constitutives d'un delictes contra la integritat moral que hauria patit el Sr. [REDACTED] per les condicions en les quals es trobava complint mesures d'aïllament i confinament a causa d'haver resultat positiu de COVID-19 conjuntament amb altres companys. És per això que advocades de l'entitat van visitar el Sr. [REDACTED] al Centre, requerides pel mateix, i van interposar la corresponent denúncia el 13 de novembre de 2020 al Jutjat de Guàrdia de Barcelona que ha derivat en les Diligències Prèvies 1238/2020-M que s'investiguen en el Jutjat d'Instrucció 21 de Barcelona.

Així mateix, amb posterioritat, el Centre de Drets Humans IRÍDIA va tenir coneixement d'una altra situació que hauria patit el Sr. [REDACTED] molt similar a la denunciada pel Sr. [REDACTED], fruit de trobar-se complint aïllament durant 10 dies per COVID, havent-se visitat el Sr. [REDACTED] i presentat la corresponent denúncia per presumptes delictes contra la integritat moral i lesions en data 26 de novembre de 2020 al Jutjat de Guàrdia de Barcelona que ha derivat en les Diligències Prèvies 881/2020-D que s'investiguen al Jutjat d'Instrucció 25 de Barcelona.

**L'objecte principal d'aquesta al·legació és posar en coneixement dels Jutjats de Control de CIE de Barcelona** que en el curs del procediment Diligències Prèvies 1238/2020-M que s'investiguen en el Jutjat d'Instrucció 21 de Barcelona en relació a la

denúncia interposada pel Sr. ██████ els advocats **han tingut accés a les imatges aportades pel Centre en relació als aïllaments que van realitzar-se** (més de 130 vídeos d'una durada cadascun de 9 hores aproximada), podent-s'hi observar **imatges molt preocupants d'uns fets que podrien ser constitutius de tracte inhumà i degradant** en relació a les condicions en què aquests aïllaments es van dur a terme. S'aporten a la present com a **DOCUMENT ÚNIC mitjançant un dispositiu USB**. En el document adjunt, t en concret, s'aporta el vídeo CÀMARA A6=51 20201031061642, del 31 d'octubre de 2020 quan el Sr. ██████ ja portava una setmana en aïllament i en el qual es pot observar el delicat estat de salut mental i físic que presentava, així com les condicions de la cel·la en la qual va passar l'aïllament durant 10 dies sense poder sortir: un espai molt petit sense cap tipus de moble ni lavabo, només amb un matalàs. Concretament, a les imatges s'observa que a les 14 hores del dia 31 d'octubre el Sr. ██████, després d'autolesionar-se donant-se cops de cap contra les parets i finestres de l'habitació, és immobilitzat per 7 funcionaris, que el lliguen de mans i li col·loquen un casc amb visera, minuts més tard també li lliguen els peus, continuant lligat de mans i peus durant més de 3 hores, fins les 17:14 al terra. També s'observa com durant aquestes hores el Sr. ██████ continua agitat i donant cops amb el casc al terra, arribant en algunes ocasions a treure-se'l, constituint una situació molt greu per la qual s'ha presentat la corresponent denúncia.

Així doncs, se sol·licita a aquests Jutjats de Control que observin aquestes imatges i es demani testimoni de particulars al Jutjat d'Instrucció 21 per poder accedir a la totalitat de la documental videogràfica i s'actui conseqüentment ordenant que les persones internes dins el CIE que hagin de complir aïllament per COVID-19, siguin traslladades a un lloc adequat com hotels sanitaris o altres dependències adequades, o de manera subsidiària s'estableixi quins espais i de quines maneres s'han de realitzar els confinaments a l'interior del CIE garantint els drets fonamentals d'aquestes persones i establint protocols clars d'actuació. En aquest sentit, en cap cas es pot acordar la contenció mecànica d'una persona lligant-la de mans i peus amb un casc i deixar-la al terra de la cel·la, especialment després de dies tancat en el més absolut aïllament.

### **TERCER.- DE LA IMPORTÀNCIA D'UNA INVESTIGACIÓ EFECTIVA DE FETS QUE PODRIEN SER CONSTITUTIUS DE TORTURA I/O TRACTES CRUELS, INHUMANS O DEGRADANTS (ART. 3 CEDH)**

Aquesta part vol recordar la importància d'una investigació efectiva en virtut de l'article 3 del Conveni Europeu per la Salvaguarda dels Drets Humans que estableix que la manca d'una investigació efectiva contra fets que podrien ser constitutius de tortura i/o tractes cruels, inhumans o degradants pot ser constitutiu d'una greu violació d'aquest article.

La citada prohibició de l'article 3 així com l'extensa jurisprudència establerta pel Tribunal Constitucional i el Tribunal Europeu comporta l'obligació de l'Administració de Justícia de realitzar un important esforç d'investigació d'aquests casos, així com de facilitar el desenvolupament d'aquest tipus de procediments, en especial, quan afecten a institucions estatals i als seus funcionaris.

Al respecte, cal recordar que els maltractaments per part de funcionaris públics estan especialment prohibits per les normes internacionals de Drets Humans, en el dret

internacional general, incloent el consuetudinari i, evidentment, al dret nacional. Tota la legislació vigent estableix explícitament l'obligació de prendre les mesures més diligents a efectes d'impedir aquest tipus d'actuacions així com d'investigar els presumptes casos que vulnerin els drets humans, posar a disposició judicial els responsables i oferir reparació a les víctimes.

En aquest sentit, una resolució recent de la Secció 6a de l'Audiència Provincial de Barcelona de 16 de desembre de 2020 (Rotllo Apel·lació 610/20, DP 1761/2019 del Jutjat d'Instrucció 26 de Barcelona) en un procediment incoat arrel d'una denúncia per part d'un intern del CIE de Barcelona ha resultat molt taxativa en relació a l'obligació dels Jutjats de Barcelona de realitzar una investigació i control exhaustiu de les denúncies de maltractaments al CIE i així mateix recorda que el Tribunal Constitucional en la STC 153/2013 de 9 de setembre estableix que l'existència d'irregularitat o la vulneració de certes garanties de la persona detinguda com poden ser les visites o els informes mèdics forenses, orientades a preservar el seu dret a la dignitat física i moral constitueixen també dades que s'han de valorar, i així mateix recorda que el Tribunal Europeu de Drets Humans estableix que la garantia de l'examen mèdic, l'assistència lletrada i el dret a informar a un tercer sobre la detenció constitueixen la salvaguarda fonamental davant un maltractament a una persona detinguda (STEDH de 8 de setembre, Türkan c. Turquia) i estableix que **les irregularitats que hagin obstaculitzat o impedit l'accés a tals drets, en la mesura que per lo general la seva absència afavoreix a l'existència de tortures, constitueixen indicis que poden avalar la hipòtesis inculpatòria.**

Resulta essencial recordar que, en el mateix sentit, el Tribunal Europeu de Drets Humans ha condemnat en reiterades ocasions l'Estat espanyol precisament per no investigar tortures. Ja en la sentència de 2 de novembre de 2004, en la causa Martínez Sala i altres v. Espanya, el Tribunal Europeu va fallar per unanimitat que no haver dut a terme una investigació oficial efectiva de les denúncies de maltractaments sota custòdia constituïa una violació del dret dels demandants a no ser sotmesos a tortura o altres tractes o penes inhumans o degradants, reconegut en l'article 3 del Conveni Europeu de Drets Humans. Així el Tribunal assenyala que:

*"En aquest sentit la jurisprudència del Tribunal Europeu de Drets Humans, en relació amb denúncies de tortures o tractes inhumans o degradants (art. 3 del Conveni europeu), vincula reiteradament l'apreciació de violacions d'aquest precepte a l'incompliment per part dels Estats signants del deure que els imposa el Conveni d'efectuar una investigació efectiva per a l'esclariment dels fets i el càstig dels culpables. Així, a la STEDH de 2 de novembre de 2004 (cas Martínez Sala i altres c. Espanya), es recorda que, quan un individu afirma de manera defensible haver patit, a mans de la policia o d'altres serveis de l'Estat, greus sevícies contràries a l'article 3 CEDH, aquesta disposició requereix, per implicació, que es realitzi una investigació oficial eficaç que ha de poder arribar a identificar i castigar els responsables. En concret, considera que en rebutjar totes les peticions de diligències presentades pels que denuncien uns maltractaments policials se'ls pot privar d'una possibilitat raonable d'aclarir els fets denunciats per absència d'una investigació profunda i efectiva. En el mateix sentit poden citar les SSTEDH de 25 de setembre de 1997 (cas Aydin c. Turquia); 11 abril 2000 (cas SevtapVeznedaroglu c. Turquia); 11 juliol 2000 (cas Dikme c. Turquia); 21 desembre 2000 (cas Büyükdag c. Turquia); 1 març 2001 (cas Berktaş c.*

Turquia)." (Sentència 22 d'octubre de 2007; en el mateix sentit la STC 7/2004, de 9 de febrer, FJ 2).

També és abundant la doctrina del Tribunal Constitucional (SSTC 224/2007, de 22 d'octubre; 34/2008, de 25 de febrer; 52/2008, de 14 d'abril; 69/2008 de 23 de juny; 107/2008, de 22 de setembre i 63/2010, de 18 d'octubre), que, seguint la doctrina del TEDH, estableix que en casos de denúncia per tractes degradants perpetrats per agents de l'autoritat, el dret a la tutela judicial efectiva només serà satisfet si es produeix una investigació suficient i efectiva dels fets denunciats:

*"se trata de una tutela judicial doblemente reforzada que no encuentra parangón en otras demandas de auxilio judicial pues pide la tutela judicial frente a la vulneración de un derecho fundamental que constituye un derecho absoluto cuya indemnidad depende esencialmente de dicha tutela judicial"* (STC 34/2008, de 25 de febrero, FJ 6).

Així mateix, es recorda també que **les condicions en què es troben les persones privades de llibertat al CIE de la Zona Franca** i les situacions de tortura i/o maltractament que s'hi han produït **ha estat objecte de pronunciaments per part del Comitè Europeu per a la Prevenció de la Tortura**. En aquest sentit, en l'Informe CPT/Inf (2015) 19 al Govern Espanyol sobre la visita duta a terme pel Comitè del 14 al 18 de juliol de 2014, aquest advertia que la delegació que va visitar el CIE havia rebut *"al·legacions de maltractament físic de les persones retingudes per part d'agents de policia, consistents en bofetades (slaps) i cops de puny (punches), així com abús verbal"*. Per aquest motiu, *"el CPT recomana que les autoritats espanyoles duguin a terme els passos necessaris per eradicar el maltractament del CIE de la Zona Franca, incloent investigacions apropiades i depurant les responsabilitats dels agents responsables. A més, el personal d'ambdós centres [també van visitar el CIE d'Aluche] ha de ser regularment recordat que les persones estrangeres han de ser tractades amb respecte i que qualsevol forma de maltractament - incloent abús verbal-, és il·legal i serà sancionat"*.

Finalment, l'Estat espanyol és signatari del Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics (PIDCP), que **en el seu article 10 reconeix el dret de tota persona privada de llibertat ha de ser tractada humanament i amb respecte a la dignitat inherent a la persona humana**.

En l'Observació General núm. 21 del Comitè de Drets Humans (òrgan que supervisa l'aplicació del PIDPC), aprovada en el 44è període de sessions (1992), s'hi estableix molt clarament que:

*"El párrafo 1 del artículo 10 impone a los Estados Partes una obligación positiva en favor de las personas especialmente vulnerables por su condición de personas privadas de libertad y complementa la prohibición de la tortura y otras penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes prevista en el artículo 7 del Pacto. En consecuencia, las personas privadas de libertad no sólo no pueden ser sometidas a un trato incompatible con el artículo 7, incluidos los experimentos médicos o científicos, sino tampoco a penurias o a restricciones que no sean los que resulten de la privación de la libertad; debe garantizarse el respeto de la dignidad de estas personas en las mismas condiciones aplicables a las personas libres. Las personas privadas de libertad gozan*



*de todos los derechos enunciados en el Pacto, sin perjuicio de las restricciones inevitables en condiciones de reclusión.*

*4. Tratar a toda persona privada de libertad con humanidad y respeto de su dignidad es una norma fundamental de aplicación universal. Por ello, tal norma, como mínimo, no puede depender de los recursos materiales disponibles en el Estado Parte. Esta norma debe aplicarse sin distinción de ningún género, como, por ejemplo, por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otro género, origen nacional o social; patrimonio, nacimiento o cualquier otra condición."*

Les condicions en què les persones que han donat positiu de COVID han estat aïllades i tractades suposen una vulneració clara de l'article 10 del Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics, per no complir amb els requisits de ser dignes i respectuoses amb la integritat i la salut de les persones privades de llibertat. Així mateix, les al·legacions de maltractament patides suposen una violació de la prohibició a ser sotmès a tortura o tractes inhumans, dret reconegut tant a nivell intern com a nivell internacional. Per la qual cosa, és absolutament necessària una investigació en profunditat per depurar les responsabilitats que siguin necessàries i evitar que situacions com aquestes es duguin a terme en el present i futur.

Per tot això,

**AI JUTJAT SOL·LICITEM:** Que es tingui per presentat aquest escrit i el document que l'acompanya, els admeti, i en virtut dels mateixos:

- Es dicti una resolució conjunta dels 2 Jutjats de Control del CIE per la qual **s'ordeni al Centre d'Internament d'Estrangers autoritzar l'entrada i visita d'advocats, d'intèrprets i voluntàries d'ONG i de familiars propers, a demanda o amb mera acceptació de les persones internes al CIE tal i com estableix la Interlocutòria de 27/06/2013**, i segons l'exposat a l'Al·legació primera d'aquest escrit.
- S'ordeni que les persones que hagin de complir mesures de quarantena siguin **traslladades a un lloc adequat** com hotels sanitaris o altres dependències adequades, o de manera subsidiària s'estableixi quins espais i de quines maneres s'han de realitzar els confinaments a l'interior del CIE garantint els drets fonamentals de les mateixes.
- Es requereixi **testimoni de particulars al Jutjat d'Instrucció 21** per poder accedir a la totalitat de la documental videogràfica referida a les Diligències Prèvies 1238/2020-M i per part del Jutjat de Control es realitzi una investigació sobre les condicions que s'havien donat en el compliment de les mesures d'aïllament per COVID des de la seva reobertura a l'octubre.

Barcelona, 17 de març de 2021

José Javier Ordóñez Echeverría

Andrés García Berrio